MICHAŁ BANASIAK | BARTŁOMIEJ BANASIEWICZ | PIOTR IWAŃCZYK
MICHAŁ KOBIERECKI | MIESZKO RAJKIEWICZ

Sportowe Soft Power Ranking Państw 2026

by

PIDS | Polski Instytut Dyplomacji Sportowej

Czym jest ten ranking?

Ranking jest jedynym w Polsce zestawieniem, oceniającym stopień wykorzystania przez państwa sportu do prowadzenia polityki zagranicznej i budowy swojego wizerunku. Powstał w wyniku przeprowadzenia przez Polski Instytut Dyplomacji Sportowej (PIDS) autorskich badań nad sportowym *soft power*.

Podstawowym celem tej analizy jest określenie realnej siły sportowego *soft power* państw, czyli zdolności do budowania pozycji politycznej oraz pozytywnej reputacji. Badanie objęło 60 państw. W Rankingu sklasyfikowano 30 z nich.

Analiza uwzględnia stopień wykorzystania sportu w prowadzonej przez państwa polityce zagranicznej, sponsoring sportowy podmiotów publicznych oraz prywatnych, obecność przedstawicieli danej narodowości w organach decyzyjnych międzynarodowych federacji oraz rozpoznawalność i sukcesy sportowców, a także zaangażowanie państw w organizację wydarzeń sportowych.

Ranking PIDS ukazuje się co roku, co pozwala na określanie tendencji oraz uwypukla zmiany stopnia zaangażowania państw w prowadzenie dyplomacji sportowej.

Analiza:
Michał Banasiak, Bartłomiej Banasiewicz, Piotr Iwańczyk, Michał Kobierecki, Mieszko Rajkiewicz

Gościnny udział: Simon Chadwick

Research:
Julia Biernacka, Bartłomiej Mularz, Michał Robak, Wojciech Urbański

Zdjęcia: Unsplash

KRYTERIUM NR 1

Liczba przedstawicieli danego państwa w zarządach międzynarodowych organizacji sportowych

KRYTERIUM NR 2

Stopień wykorzystania sportu w polityce międzynarodowej państwa

KRYTERIUM NR 3

Wyniki sportowe reprezentantów, drużyn narodowych oraz klubów sportowych

KRYTERIUM NR 4

Globalna rozpoznawalność sportowców, drużyn oraz rozgrywek i wydarzeń sportowych

KRYTERIUM NR 5

Organizacja międzynarodowych wydarzeń sportowych

KRYTERIUM NR 6

Zaangażowanie przedsiębiorstw państwowych oraz prywatnych w sponsorowanie organizacji sportowych

Kryteria oceny oraz metodologia

Ranking przedstawia 30 państw, mających najbardziej rozwiniętą dyplomację sportową oraz najaktywniej budujących i wykorzystujących sportowe *soft power*.

Przy jego tworzeniu wzięto pod uwagę 6 kryteriów. Każde z nich stanowi osobny element oceny - każdemu przypisano odpowiednią wagę.

W kryterium nr 1 punkty przyznano proporcjonalnie do liczby przedstawicieli danego państwa w zarządach analizowanych międzynarodowych organizacji sportowych (ich lista w dalszej części).

W kryterium nr 2 autorzy indywidualnie oceniali stopień wykorzystywania sportu w polityce danego państwa i kształtowaniu jego wizerunku.

Kryterium nr 3 obejmuje analizę wyników sportowych w badanych wydarzeniach sportowych (lista w dalszej części). Punkty przyznawano w zależności od rangi i prestiżu danej imprezy.

W kryterium nr 4 autorzy ocenili globalną rozpoznawalność sportowców, drużyn i rozgrywek danego państwa. Pod uwagę wzięli ich medialność oraz potencjał marketingowy.

Na potrzeby kryterium nr 5 przeanalizowano miejsca organizacji najważniejszych i najbardziej prestiżowych imprez sportowych. Państwom-gospodarzom przyznawano punkty w zależności od rangi i medialności konkretnego wydarzenia.

Dodatkowe punkty przyznano organizatorom letnich igrzysk olimpijskich, jako największemu wydarzeniu sportowemu. Punkty otrzymali też gospodarze ostatnich i przyszłych igrzysk zimowych, a także mundiali i Euro. Ma to na celu docenienie znaczenia tych imprez w okresie dłuższym niż tylko rok ich organizacji.

Kryterium nr 6 jest analizą zaangażowania państwowych i prywatnych przedsiębiorstw z danego państwa w sponsoring sportowy. Punkty przyznane zostały za sponsoring wybranych imprez (proporcjonalnie do rangi) i organizacji sportowych, a także obecność w siatce sponsorskiej najbardziej rozpoznawalnych klubów piłkarskich. Z uwagi na charakter zestawienia, wyżej punktowane zostały firmy, które w swojej nazwie bezpośrednio wskazują na państwo ich pochodzenia.

Każde kryterium podlega osobnej ocenie w **skali od 0 do 10**, gdzie 0 oznacza najmniejszy/najsłabszy, a 10 oznacza największy/najsilniejszy potencjał.

Poszczególne oceny każdego z kryteriów składają się na wynik końcowy, będący średnią ważoną. Ostateczny wynik jest określony jako indeks.

Maksymalna wartość indeksu to 10, a najniższa: 0. Indeks jest prezentowany do dwóch miejsc po przecinku.

Sportowców reprezentujących Anglię, Walię, Szkocję i Irlandię Północną, potraktowano jako przedstawicieli Wielkiej Brytanii.

W przypadku Rosji i Białorusi uwzględniono wyniki sportowców z tych państw, nawet jeśli rywalizowali jako zawodnicy w statusie neutralnym.

Ocenie podlegają dane za rok 2025. Wprowadzenie konkretnych ram czasowych pozwala na zachowanie przejrzystości ocen oraz ich realną aktualną wartość.

Jednocześnie w przypadku igrzysk olimpijskich (letnich i zimowych), a także mistrzostw świata i Europy w piłce nożnej (jako najbardziej globalnej i medialnej dyscyplinie) osiągane na nich wyniki i fakt ich organizacji są brane pod uwagę przez okres dłuższy niż rok. Wynika to z faktu, że te wydarzenia rezonują w opinii publicznej oraz gabinetach organizacji sportowych i politycznych znacznie dłużej niż przez czas ich trwania.

Ranking PIDS 2026

Miejsce	Państwo	Indeks	Zmiana vs 2025
1.	USA	9,60	=
2.	WŁOCHY	8,50	+1
3.	HISZPANIA	6,87	+3
4.	FRANCJA	6,56	-2
5.	WIELKA BRYTANIA	6,42	-1
6.	CHINY	5,72	-1
7.	NIEMCY	4,77	=
8.	AUSTRALIA	4,73	+2
9.	KANADA	4,40	+4
10.	ARABIA SAUDYJSKA	4,34	+1
11.	JAPONIA	4,18	-2
12.	SZWAJCARIA	4,14	+5
13.	MEKSYK	4,13	+11
14.	KATAR	4,12	-7
15.	HOLANDIA	3,73	-3
16.	BELGIA	3,64	+9
17.	POLSKA	3,60	+9
18.	MAROKO	3,39	NEW
19.	ZJEDNOZONE EMIRATY ARABSKIE	3,38	=
20.	ARGENTYNA	3,33	-6
21.	BRAZYLIA	3,19	-5
22.	SŁOWENIA	3,17	+5
23.	PORTUGALIA	3,08	NEW
24.	AUSTRIA	3,08	-4
25.	DANIA	3,07	NEW
26.	SZWECJA	3,06	-3
27.	KOREA POŁUDNIOWA	2,91	-12
28.	UKRAINA	2,81	=
29.	KENIA	2,76	NEW
30.	NORWEGIA	2,57	-1

Komentarz do wyniku TOP 3

Stany Zjednoczone utrwaliły swoją pozycję, uzyskując jeszcze wyższy indeks niż w poprzedniej edycji Rankingu. Wpłynęły na to zbliżające się piłkarskie mistrzostwa świata oraz bezpośrednie wciągnięcie sportu na agendę polityczną administracji prezydenta USA. Jednocześnie Stany utrzymują wysoki stopień finansowania międzynarodowych imprez sportowych oraz najliczniejszą spośród wszystkich państw reprezentację w organach międzynarodowych organizacji sportowych.

Włochy - w ostatnim roku wyraźnie wzrosło zaangażowanie włoskich przedsiębiorstw w sponsorowanie międzynarodowego sportu. Jednocześnie Włosi utrzymali wysoki poziom sportowy i liczbę przedstawicieli swojego państwa w najważniejszych organach federacji sportowych. Jednak podstawowym elementem wpływającym na awans Włoch w Rankingu jest kwestia organizacji międzynarodowych wydarzeń sportowych. Już w 2025 roku rezonowały zimowe igrzyska olimpijskie, a komunikacja związana z tym sportowym *mega-eventem* w naturalnym stopniu cały czas eksponowała Włochy jako kraj organizujący igrzyska w 2026 roku.

Hiszpania i jej sportowe *soft power* to niezmiennie globalna rozpoznawalność drużyn sportowych oraz samych sportowców z tego kraju. Wydatny wpływ na tegoroczną pozycję w Rankingu miały również sukcesy sportowe, z wynikami tenisisty Carlosa Alcaraza na czele. Hiszpania utrzymała podobny poziom zaangażowania sportu w międzynarodowej agendzie politycznej państwa, a także w zakresie liczby przedstawicieli w zarządach międzynarodowych federacji sportowych. Przy jednoczesnym zauważalnym wzroście udziału hiszpańskich przedsiębiorstw w sponsorowanie sportu i jednoczesnym spadku potencjału różnych czynników sportowego *soft power* pozostałych państw, Hiszpania mogła przesunąć się na miejsce 3. w zestawieniu.

Komentarz do wyniku Miejsca 4-10

Miejsce 4. - **Francja**

Pozycja Francji w tegorocznym Rankingu wynika przede wszystkim z popularności francuskich sportowców. Nadal rezonuje też organizacja igrzysk olimpijskich dwa lata temu.

Miejsce 5. - **Wielka Brytania**

Brytyjskie zespoły sportowe, sportowcy, a także globalnie rozpoznawalne cykliczne wydarzenia organizowane w Wielkiej Brytanii stanowią główne atuty sportowego *soft power* tego państwa. Pozycja w Rankingu jest dodatkowo wzmacniana przez sukcesy sportowe Brytyjczyków w 2025 roku.

Miejsce 6. - **Chiny**

Stałe bardzo duże znaczenie sportu w międzynarodowej agendzie politycznej Chin wraz z regularnym organizowaniem międzynarodowych wydarzeń sportowych ponownie gwarantują wysoką pozycję tego państwa w Rankingu.

Miejsce 7. - **Niemcy**

Głównym atutem niemieckiego sportowego *soft power* jest bardzo duże zaangażowanie niemieckich firm w sponsoring międzynarodowego sportu. Spore znaczenie ma także rozpoznawalność niemieckich drużyn sportowych w wielu dyscyplinach.

Miejsce 8. - **Australia**

Australia jest jednym z najliczniej reprezentowanych państw w zarządach międzynarodowych federacji sportowych. Dodatkowo sport znajduje się wysoko na liście priorytetów w politce międzynarodowej państwa, co przekłada się na wysoką pozycję w tegorocznym Rankingu.

Miejsce 9. - **Kanada**

Główne atuty kanadyjskiego sportowego *soft power* jest stała duża liczba Kanadyjczyków w zarządach międzynarodowych federacji sportowych oraz fakt bycia współgospodarzem tegorocznego mundialu, co już w poprzednim roku dawało Kanadyjczykom ponadprzeciętną ekspozycję.

Miejsce 10. - **Arabia Saudyjska**

Arabia Saudyjska jest jedynym przedstawicielem Bliskiego Wschodu w czołowej “10” tegorocznego Rankingu. Saudyjskie przedsiębiorstwa stanowią jedną z głównych sił ekonomicznych w ramach sponsoringu międzynarodowego sportu. Dodatkowo bardzo duże znaczenie sportu w polityce międzynarodowej państwa i wzrost rozpoznawalności drużyn piłkarskich z tego państwa, a także organizacja kolejnych prestiżowych wydarzeń sportowych.

Ranking PIDS 2026

Kryterium nr 1 - TOP 15

Liczba przedstawicieli danego państwa w zarządach międzynarodowych organizacji sportowych

Miejsce	Państwo	Zmiana vs 2025
1.	USA	=
2.	AUSTRALIA	+1
3.	WIELKA BRYTANIA	-1
4.	KANADA	=
5.	WŁOCHY	=
6.	HISZPANIA	=
7.	FRANCJA	=
8.	CHINY	+2
9.	JAPONIA	-1
10.	SZWECJA	+2
11.	INDIE	NEW
12.	NOWA ZELANDIA	+2
13.	NIEMCY	-4
14.	SZWAJCARIA	+1
15.	KATAR	-4

Liczba przedstawicieli danego państwa w zarządach międzynarodowych organizacji sportowych jest typowym “gabinetowym” elementem sportowego *soft power*.

Zarządy kształtują politykę danej federacji (chociażby w przypadku karania danego państwa za doping) oraz mają decydujący wpływ na przyznawanie praw do organizacji imprez sportowych lub sprzedaż praw transmisyjnych.

Zgodnie ze statutami tych organizacji narodowość danego przedstawiciela nie powinna przekładać się na korzyści dla państwa, z którego ten pochodzi. Jednakże w wielu przypadkach determinuje ona postępowanie danego oficjela. Obecność przedstawicieli danego państwa we władzach federacji daje też możliwość pozyskania zakulisowych informacji.

Waga w Rankingu: 1.

Ranking PIDS 2026

Kryterium nr 2 - TOP 15

Stopień wykorzystania sportu w polityce międzynarodowej państwa

Miejsce	Państwo	Zmiana vs 2025
1.	ARABIA SAUDYJSKA	=
2.	KATAR	=
3.	USA	NEW
4.	CHINY	-1
5.	ROSJA	-1
6.	WĘGRY	-1
7.	ZJEDNOCZONE EMIRATY ARABSKIE	=
8.	FRANCJA	-2
9.	AUSTRALIA	+3
10.	INDIE	=
11.	UKRAINA	+2
12.	WIELKA BRYTANIA	+2
13.	TURCJA	-4
14.	MAROKO	NEW
15.	RWANDA	NEW

Świadome wykorzystywanie sportu jako narzędzia w międzynarodowej polityce państw obrazuje stopień ich przekonania o potencjale sportowego *soft power*. Sportowo-polityczna agenda może mieć różne oblicza, np. finansowanie klubów i wydarzeń sportowych z publicznych pieniędzy, wdrażanie państwowej strategii sportowej, angażowanie sportu w realizację celów bieżącej polityki czy naturalizacja sportowców dla poprawy osiąganych wyników sportowych. Należy tu mieć na uwadze także stopień zaangażowania polityków w pozyskiwanie przez dane państwo praw do organizacji wydarzeń sportowych.
Waga w Rankingu: 2.

Ranking PIDS 2026

Kryterium nr 3 - TOP 15

Wyniki sportowe reprezentantów, drużyn narodowych oraz klubów sportowych z danego państwa

Miejsce	Państwo	Zmiana vs 2025
1.	USA	=
2.	WŁOCHY	=
3.	HISZPANIA	+1
4.	WIELKA BRYTANIA	-1
5.	CHINY	=
6.	SŁOWENIA	+9
7.	BIAŁORUŚ	NEW
8.	FRANCJA	-1
9.	AUSTRALIA	+4
10.	SZWAJCARIA	+1
11.	POLSKA	NEW
12.	DANIA	NEW
13.	BELGIA	NEW
14.	UKRAINA	=
15.	NIEMCY	-5

Sukcesy reprezentantów oraz klubów sportowych stanowią jeden z najważniejszych elementów sportowego *soft power* państwa. Są bowiem egzemplifikacją jego “potęgi”, łatwo przyswajalną i łatwo porównywalną dla opinii publicznej. Wyniki sportowe postrzegane są jako dowód na wysoki poziom zdolności organizacyjnych i finansowych danego państwa. Dlatego właśnie przez pryzmat sportu często ocenia się także siłę ekonomiczną i polityczną danego państwa, a wysokie miejsce w tabeli medalowej igrzysk olimpijskich jest obiektem pożądania i wyrazem prestiżu.
Waga w Rankingu: 3.

Ranking PIDS 2026

Kryterium nr 4 - TOP 15

Globalna rozpoznawalność sportowców, drużyn oraz rozgrywek i wydarzeń sportowych z danego państwa

Miejsce	Państwo	Zmiana vs 2025
1.	USA	=
2.	HISZPANIA	+1
3.	WIELKA BRYTANIA	-1
4.	FRANCJA	=
5.	BRAZYLIA	=
6.	ARGENTYNA	=
7.	WŁOCHY	=
8.	PORTUGALIA	=
9.	NIEMCY	=
10.	SŁOWENIA	+5
11.	CHINY	+1
12.	POLSKA	-1
13.	HOLANDIA	-3
14.	NORWEGIA	NEW
15.	SERBIA	-1

Na *soft power* danego państwa składają się także elementy pozostające *de facto* poza jego kontrolą. Należy do nich stopień popularności i rozpoznawalności sportowców, klubów, lig czy turniejów z danego państwa. Jest to niezwykle ważne z punktu widzenia budowy wizerunku oraz tworzenia pozytywnych skojarzeń u obywateli innych państw. Świadczą o tym chociażby coraz śmielsze próby wykorzystywania sportowców w kampaniach promocyjnych danych państw, regionów czy miast. Istotnym zasobem są tutaj zasięgi w mediach społecznościowych danych sportowców, mające dziś dużą wartość marketingową nie tylko dla nich samych.
Waga w Rankingu: 3.

Ranking PIDS 2026

Kryterium nr 5 - TOP 15

Organizacja międzynarodowych wydarzeń sportowych

Miejsce	Państwo	Zmiana vs 2025
1.	USA	+1
2.	WŁOCHY	+1
3.	FRANCJA	-2
4.	KANADA	+4
5.	HISZPANIA	+1
6.	MEKSYK	+6
7.	CHINY	=
8.	KATAR	-4
9.	WIELKA BRYTANIA	-4
10.	AUSTRALIA	+1
11.	ARABIA SAUDYJSKA	-3
12.	JAPONIA	NEW
13.	BELGIA	NEW
14.	SZWAJCARIA	NEW
15.	ZJEDNOCZONE EMIRATY ARABSKIE	-1

Od sportowych *giga-*, *mega-* oraz *major-eventów*, przez cykliczne prestiżowe imprezy sportowe, do mistrzostw świata w dyscyplinach o mniejszej medialności - organizacja międzynarodowych wydarzeń sportowych na każdym szczeblu stanowi najważniejszy zasób krajowego sportowego *soft power*.
Organizacja tych wydarzeń daje świadectwo sprawczości i kompetencji dyplomatyczno-negocjacyjnych. Daje też możliwość prezentacji agendy polityczno-kulturalnej danego państwa w czasie trwania danej imprezy. Największe wydarzenia są też bodźcem rozwoju gospodarczo-społecznego państwa-gospodarza.
Waga w Rankingu: 4.

Ranking PIDS 2026

Kryterium nr 6 - TOP 15

Zaangażowanie przedsiębiorstw państwowych oraz prywatnych z danego państwa w sponsorowanie organizacji sportowych

Miejsce	Państwo	Zmiana vs 2025
1.	USA	=
2.	ARABIA SAUDYJSKA	=
3.	NIEMCY	+1
4.	ZJEDNOCZONE EMIRATY ARABSKIE	-1
5.	JAPONIA	+1
6.	WŁOCHY	NEW
7.	CHINY	-2
8.	FRANCJA	+2
9.	KATAR	-2
10.	WIELKA BRYTANIA	-1
11.	SZWAJCARIA	=
12.	AUSTRIA	=
13.	HISZPANIA	+2
14.	HOLANDIA	=
15.	RWANDA	-2

Zaangażowanie w sponsorowanie sportu wykracza poza klasyczne pojmowanie marketingu sportowego - tak w przypadku przedsiębiorstw prywatnych, jak i państwowych. Umowy sponsorskie związane z największymi wydarzeniami sportowymi, organizacjami i najbardziej rozpoznawalnymi klubami, należy rozpatrywać w kontekście szerszym niż jedynie biznesowy.

W przypadku niektórych firm sponsoring sportowy wprost wpływa na kształtowanie tzw. *brandu narodowego*. Szczególne znaczenie mają tutaj firmy, budujące bezpośrednie skojarzenia z państwem ich pochodzenia, chociażby poprzez umieszczenie go w swojej nazwie.

Waga w Rankingu: 2.

Międzynarodowe organizacje sportowe ujęte w analizie

Analiza obejmuje takie organizacje jak:

- Międzynarodowy Komitet Olimpijski (MKOl)
- kontynentalne komitety olimpijskie (OCA, EOC, PSO, ANOCA, ONOC)
- Międzynarodowy Komitet Paralimpijski (IPC)
- Stowarzyszenie Narodowych Komitetów Olimpijskich (ANOC)
- Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej (FIFA)
- kontynentalne federacje piłkarskie (AFC, UEFA, CONCACAF, CONMEBOL, CAF, OFC)
- Międzynarodowa Federacja Koszykówki (FIBA)
- Międzynarodowa Federacja Siatkówki (FIVB)
- Międzynarodowa Federacja Piłki Ręcznej (IHF)
- Międzynarodowa Federacja Tenisa (ITF)
- Międzynarodowa Federacja Hokeja na lodzie (IIHF)
- Międzynarodowa Unia Łyżwiarska (ISU)
- Międzynarodowa Federacja Gimnastyczna (FIG)
- Międzynarodowa Federacja Narciarska i Snowboardowa (FIS)
- Międzynarodowa Unia Kolarska (UCI)
- Międzynarodowa Rada Krykieta (ICC)
- World Athletics
- World Rugby
- World Aquatics
- World Sailing
- Międzynarodowe Stowarzyszenie Boksu (IBA), World Boxing
- Międzynarodowa Federacja Samochodowa (FIA)
- Międzynarodowa Federacja Baseballu i Softballu (WBSC)
- Międzynarodowa Federacja Szachowa (FIDE)
- Międzynarodowa Federacja Tenisa Stołowego (ITTF)
- Stowarzyszenie Tenisistów Zawodowych (ATP)
- Stowarzyszenie Kobiecego Tenisa (WTA)
- Światowa Agencja Antydopingowa (WADA)
- Międzynarodowy Trybunał Arbitrażowy ds. Sportu w Lozannie (CAS)

Ponadto w analizie dotyczącej przyjętych kryteriów uwzględniono także ligi, turnieje, gale, wyścigi oraz kluby sportowe o największej globalnej rozpoznawalności.

Międzynarodowe wydarzenia sportowe ujęte w analizie

Analiza obejmuje takie międzynarodowe wydarzenia sportowe jak:

- Igrzyska Olimpijskie Paryż 2024
- Igrzyska Paralimpijskie Paryż 2024
- Igrzyska Olimpijskie Mediolan-Cortina 2026
- Igrzyska Paralimpijskie Mediolan-Cortina 2026
- Mistrzostwa Świata w piłce nożnej 2026
- Mistrzostwa Europy w piłce nożnej kobiet 2025
- Liga Narodów UEFA Final Four
- Klubowe Mistrzostwa Świata FIFA
- Puchar Narodów Afryki 2025/2026
- Liga Mistrzów UEFA, Liga Mistrzów AFC, Liga Mistrzów CAF, Copa Libertadores, Puchar Mistrzów Concacaf
- Euroliga
- Australian Open, Roland Garros, Wimbledon, US Open
- Turnieje ATP oraz WTA rangi 1000
- ATP Finals, WTA Finals
- Puchar Davisa, Billie Jean King Cup
- Tour de France, Giro d’Italia, Vuelta Espana
- Diamentowa Liga
- Formuła 1
- Rajdy WRC
- Mistrzostwa świata elity w hokeju na lodzie
- Mistrzostwa świata w kolarstwie szosowym
- Mistrzostwa świata w pływaniu
- Mistrzostwa świata w siatkówce
- Mistrzostwa Świata w narciarstwie alpejskim

Oraz pozostałe zawody rangi mistrzostw świata - również w mniej medialnych dyscyplinach - i inne prestiżowe rozgrywki oraz turnieje.

O PIDS

Polski Instytut Dyplomacji Sportowej jest ośrodkiem badawczym (think tankiem) prowadzącym działalność analityczną w zakresie relacji sportu i polityki, ze szczególnym uwzględnieniem dyplomacji sportowej. Sport i polityka w dzisiejszym rozumieniu, wzajemnie na siebie oddziałują od początków XX wieku, jednak dopiero w ostatnich dwóch dekadach badania nad tym zjawiskiem się intensyfikują – w sferze publicznej oraz naukowej.

Dyplomacja sportowa w XXI wieku angażuje aktorów międzynarodowej polityki, instytucje publiczne, organizacje sportowe, sportowców, kibiców, organizacje pozarządowe, reklamodawców i sponsorów oraz społeczeństwa.

Badania i analizy Polskiego Instytutu Dyplomacji Sportowej obejmują szerokie spektrum zagadnień, do których należą: politologia sportu, sport w polityce międzynarodowej, ekonomia sportu, socjologia sportu, kulturowe znaczenie sportu, prawo sportowe, marketing i sponsoring sportowy, rozwój technologiczny w sporcie.

Misją Polskiego Instytutu Dyplomacji Sportowej jest podnoszenie świadomości wszystkich uczestników dyplomacji sportowej na temat procesów w niej zachodzących oraz ich znaczenia, a także edukowanie w tym zakresie.

Osiągnięciu tych celów pomogą publikowane w ramach Instytutu komentarze, opinie, badania, analizy oraz raporty. Polski Instytut Dyplomacji Sportowej dostarcza również wiedzy eksperckiej polskim organizacjom sportowym (federacjom i klubom), sportowcom oraz instytucjom publicznym, w celu wyposażenia polskich sportowców oraz działaczy sportowych w podstawowa wiedzę na temat aktualnej sytuacji geopolitycznej, w odniesieniu do bieżących i przyszłych wydarzeń sportowych oraz ich znaczenia pozasportowego.

Instytut jest też otwarty na współpracę z ośrodkami akademickimi, podmiotami prywatnymi i mediami.

Doceniasz naszą działalność? Możesz wesprzeć nas darowizną w dowolnej kwocie.
Fundacja Polski Instytut Dyplomacji Sportowej
Al. Solidarności 68/121, 00-240 Warszawa
07 1090 1014 0000 0001 5892 0242
Tytuł przelewu: “Darowizna na cele statutowe”
Uzyskane środki zostaną wykorzystane do rozwoju Instytutu.

PIDS_PL

pids.pl